

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Dudar Község Önkormányzata	
Postai cím: Rákóczi u. 19.	
Város: Dudar	Postai irányítószám: 8416

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

<p>TÁRGY: „Bölcsőde kialakítása Dudaron”.</p> <p>ELŐZMÉNYEK Dudar Község Önkormányzata TOP-1.4.1-16 – „A foglalkoztatás és az életminőség javítása családbarát, munkába állást segítő intézmények, közszolgáltatások fejlesztésével” c. konstrukcióban támogatást nyert el minibölcsőde kialakítására.</p> <p>Dudar Község Önkormányzatának tulajdonában lévő óvodaépület mellett, annak bővítményeként kétfelcsoportos mini bölcsőde építésére kerülne sor. A minibölcsőde kialakítása érdekében Dudar Község Önkormányzata megbízta Pylon XXI. Bt-t (8414 Olaszfalu, Váci M. u. 44.), hogy készítse el az épület engedélyezési és kiviteli tervdokumentációit. A tervek elkészültek, az engedély (Ikt. szám. KOZP/1128/11/2018) rendelkezésre áll. Az alábbiakat a kiviteli tervdokumentáció alapján ismertetjük.</p> <p>PROJEKT MEGVALÓSÍTÁS HELYSZÍNEI: Dudar, Kossuth Lajos u. 26. 712/2 hrsz</p> <p>MEGLÉVŐ ÁLLAPOT A beruházással érintett ingatlanon jelenleg egy óvodaépület, egy különálló, tárolóként használt régi lakóépület és több melléképület található.</p> <p>Bölcsődei rész kialakítására a meglévő épületben, bővítés nélkül nincs lehetőség, mert a meglévő területen nem áll rendelkezésre megfelelő szabad alapterület, valamint az óvodai-bölcsődei belső közlekedést nem lehetne kettéválasztani, illetve az egységeket nem lehetne külön-külön megközelíteni.</p> <p>Az óvoda mellett az 1900-as évek első évtizedeiben épült 7,54 x 32,20 m befoglaló méretű, nyeregtetős, földszintes tárolóépület helyezkedik el. Az épület hő- és talajnedvesség elleni szigetelés nélküli, falazata kő téglá vegyes falazat, földeme borított fafödém. Az épület állapota a gondos javítgatások ellenére is mára már eléggé leromlott. Az épület bölcsődévé való átalakítása - az alaprajzi</p>

kötöttségek (belső teherhordó falak kialakítása, tornác megléte), valamint a megfelelő belmagasság hiánya miatt, továbbá az épület állapota következtében - gazdaságosan nem kivitelezhető.

Az ingatlan közepén lévő épületek tárolóként üzemelnek, a bölcsőde kialakítása nem érinti őket.

A helyi adottságok, lehetőségek figyelembevételével új bölcsőde kialakítására a meglévő óvodaépület bővítéseként nyílik lehetőség. Ez miatt az óvodaépület melletti rossz állapotban lévő tárolóépületet el kell bontani.

Az ingatlan műemléki környezetben helyezkedik el!

TELEPÍTÉS:

Az új bölcsődei épület a meglévő óvodaépület északi bővítvényeként épül az elbontandó tárolóépület helyére. A bővítvény az előírásoknak megfelelően szabadonálló módon, a kialakult előkertekhez igazodva, 4,0 m-es oldalkert elhagyásával kerül elhelyezésre az ingatlanon.

ALAPRAJZI ELRENDEZÉS:

Bölcsőde

A bölcsőde tervezésénél kötöttséget jelentett a meglévő épülethez való igazodás, valamint a telek alakja. A bölcsőde bejárata igazodik a kialakult állapothoz, ezért a többi bejárattal egy homlokzatra, a nyugati oldalra került. A szélfogóból közlekedőhelyiségbe jutunk. Erről a központi folyosóról érhetjük el az összes bölcsődei helyiséget, valamint ez terem kapcsolatot az óvodával is. Innen nyílnak az üzemeltetési helyiségek (öltöző, mosóhelyiség, pihenő-étkező), a szülők részére kialakított akadálymentes wc, valamint a gyermekátadó-öltöző helyiség, továbbá ezen keresztül juthatnak ki a bölcsődések a játszóudvarra. A pihenő-étkező és a személyzeti öltöző az óvodával közösen használt helyiségek. A gyermekátadó-öltözőből közelíthetőek meg a gyermekszobák, közös mosdó wc-vel. Az öltöző a két csoportnak közösen lett kialakítva. A két gyerekzsoba maximum 7-7 fő kisgyermek befogadására alkalmas, illetve szükség szerint - és amennyiben az egyéb jogszabályi feltételek kielégítésre kerülnek - további 1-1 fő elhelyezésére van lehetőség. A gyermekszobák a játszóudvarra nyílnak, délkeleti tájolásúak, valamint igény szerint összenyithatóak. A szobák előtt fedett teraszt alakítunk ki térkő burkolattal. A játszóudvaron homokozó került elhelyezésre.

Óvoda

A meglévő épületet a bővítés csak részben érinti. A szélfogót a folyosó végén alakítjuk ki, a bejáratot átfordítjuk a bővítvény felé, így az akadálymentes megközelítés megoldott lesz. A bölcsődei épületrész miatt az óvodások számára új udvari kijáratot kell kialakítani. Ennek érdekében a meglévő melegítőkonyhából folyosót választunk le, valamint a személyzeti wc-t áthelyezzük. A korábbi gazdasági bejárat helyén keresztül kapcsolódunk a bölcsődei részhez. A melegítőkonyha és mosogató részben az új részen épül, az új gazdasági bejárat a nyugati oldalra helyeződik át. A meglévő sószoba kis mértékben növekszik. Az iroda változatlan formában a meglévő helyén marad.

AKADÁLYMENTESÍTÉS:

A meglévő óvodaépület és a tervezett bölcsőde gyermekek számára szolgáló helyiségei egy szinten kerültek kialakításra. A belső akadálymentes közlekedés a helyiségek, folyosók és nyílászárók megfelelő méretkialakításának köszönhetően mindenhol biztosított. A szülők számára akadálymentes

wc került kialakításra. Az óvodai bejárat az átalakításnak köszönhetően szintén akadálymentes megközelítést tesz lehetővé. Telken belül a bejáratig térköburkolatú rámpákat építünk, melyek 17 cm-es szintkülönbségig max. 8%-os, e felett 5%-os lejtéssel készülnek. Az előlépcső kialakítási is akadálymentes közlekedést biztosít.

ENERGIAHATÉKONYSÁG, ALTERNATÍV ENERGIAELLÁTÁS:

Az új épületszerkezeteket, rétegrendek úgy kerülnek kialakításra, hogy azok az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet szerinti költségoptimalizált követelményszint előírásait kielégítik. A meglévő és tervezett épület, déli és nyugati tetőfelületei alkalmasak megújuló energiaforrások telepítésére. A tervezett épület tető-, földem- és falszerkezeteinek tartószerkezeti méretezése úgy lett tervezve, hogy a későbbiekben megújuló energiaforrások (napelem, napkollektor, hőszivattyú) kiépítésére - megerősítés, valamint jelentős átalakítás nélkül - lehetőség legyen.

ÉPÜLETGÉPÉSZET:

fűtés

A fűtési rendszer a meglévő rendszerhez igazodóan többnyire radiátoros fűtés, a gyermekszobákban, mosdó wc helyiségben padlófűtés lesz. A többlet fűtési igény kielégítésére a meglévő pincszinten lévő gázkazán kondenzációs kazánra kerül kicserélésre.

szellőzés

A helyiségek természetes szellőzése nyitható ablakokon keresztül biztosított. Belsőterű helyiségek szellőzésére, helyi mesterséges szellőzést biztosítunk.

víz-csatorna

Meglévő hálózati vízcsatlakozást a többletigény szerint bővíteni kell, a szennyvíz elvezetése meglévő csatornabekötésen keresztül megoldott.

ÉPÜLETVILLAMOSSÁG:

Az ingatlan rendelkezik meglévő bekötéssel, de az átalakításra, bővítésre kerül, villamos tervfejezet szerint.

FONTOS! A tervezett állapot részletes ismertetését a Pylon XXI. Bt. (8414 Olaszfalu, Váci M. u. 44.) által készített kiviteli tervdokumentáció tartalmazza. A megvalósítás során a tervdokumentációban, valamint az engedélyben megfogalmazott előírásokat maradéktalanul figyelembe kell venni és be kell tartani.

A tervezett állapoton feltüntetett és nevesített előre gyártott termékek csak a műszaki tulajdonságok és paraméterek miatt kerültek megnevezésre. A kivitelezés során a tervezett termékekkel azonos tulajdonságú és műszaki paraméterekkel bíró termékek is beépíthetők, amennyiben a megfelelőséget a gyártó és a kivitelező megfelelően tanúsítani tudja!

Ajánlatkérő tájékoztatja ajánlattevőket, hogy az ajánlattételi felhívásban, valamint a közbeszerzési dokumentumokban, különösen a műszaki leírásban szereplő, meghatározott gyártmányra, típusra, eljárásra, tevékenységre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre történő hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést minden esetben érteni kell. Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet

46. § (3) bekezdése alapján, azzal egyenértékű terméket elfogad. Az egyenértékűséget Ajánlattevőnek kell igazolnia a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4)- (6) bekezdései szerint.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

Teljes mennyiség:

Jelen közbeszerzés tárgyát minibölcsőde kialakítása képezi Dudaron.

A tervezett állapot részletes ismertetését Pylon XXI. Bt. (8414 Olaszfalú, Váci M. u. 44.) által készített tervdokumentáció tartalmazza. A tervezett állapotban feltüntetett és nevesített előre gyártott termékek csak a műszaki tulajdonságok és paraméterek miatt kerültek megnevezésre. A kivitelezés során a tervezett termékekkel azonos tulajdonságú és műszaki paraméterekkel bíró termékek is beépíthetők, amennyiben a megfelelőséget a gyártó és a kivitelező megfelelően tanúsítani tudja!

Az építéshez kapcsolódó főbb mennyiségek a következők:

Meglévő óvodaépület földszintes, részben alápincézett, magastetős kialakítású, kő-tégla vegyes falazatú, homlokzati falazata utólag hőszigetelt. Tervezett bővítés földszintes, magastetős, falazott, hőszigetelt épület, szomszédra nézően tűzfalás kialakítású.

Meglévő óvodaépület beépített alapterülete: 370,80 m²

Meglévő hasznos alapterület:

pince: 29,02 m²

fszt: 284,95 m²

összesen: 313,97 m²

Tervezett bővítmény beépített alapterülete: 237,11 m²

Tervezett bővítmény hasznos alapterülete: 166,15 m²

Meglévő épületrész átalakítással érintett alapterülete: 53,28 m²

A bővítményi részen került kialakításra külön bejáráttal a minibölcsőde két gyermekszobával, közös mosdó-biliző és átadó-öltöző helyiséggel. Itt kapott helyet az óvodai résszel közös használatú személyzeti öltöző, zuhanyzó, pihenő és részben a melegítőkonyha, továbbá egy akadálymentes wc és egy mosóhelyiség is. Az átalakított részben található a közös használatú melegítőkonyha a hozzá tartozó mosdó helyiséggel és a takarítószer tároló, valamint az átalakított óvodai udvari kijárat. A bővítményi rész gépészeti berendezései a meglévő pinceszinti gépészeti helyiségbe kerültek.

A megvalósítás során a tervdokumentációban és az engedélyben megfogalmazott előírásokat maradéktalanul figyelembe kell venni és be kell tartani.

Részletes mennyiség kiírásokat lásd Költségvetésekben!

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: Kbt. III. rész XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Kbt. 115.§(1) bekezdés szerinti nemzeti eljárásrendben bonyolított közbeszerzési eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] [] /S [] [] [] – [] [] [] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/04/12

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Tervezői költségbecslés alapján.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: ²

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: 1 Rész száma: ² „Bölcsőde kialakítása Dudaron”

Elnevezés:

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve:	Kuti és Fia Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság adószám: 11799034-2-19
Ajánlattevő székhelye:	8200 Veszprém, Lahner Gy u 11
Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve)	102.579.429 Ft+Áfa
Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, minimum 24 hónap + maximum 36 hónap)	24 hónap+0 hónap
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap maximum 60 hónap)	62 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt, a felhívás és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

Ajánlattevő neve:	ADA-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság adószám: 11528029-2-19
Ajánlattevő székhelye:	8200 Veszprém, Pápai utca 5
Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve)	95.703.549 Ft+Áfa
Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, minimum 24 hónap + maximum 36 hónap)	24 hónap+36 hónap
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap maximum 60 hónap)	65 hónap

Ajánlattevő ajánlata megfelel a Kbt, a felhívás és a jogszabályokban előírt feltételeknek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

	ADA-BAU Kft.	Kuti és Fia Kft.
Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve) / Súlyszám: 70	95 703 549	102 579 429
Pontszám:	10,00	9,33
Súlyszám:	70	70
Súlyozott pontszám:	700,00	653,08
Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, 24 hónap + max. 36 hónap) / Súlyszám 20	36	0
Pontszám:	10,00	0
Súlyszám:	20	20
Súlyozott pontszám:	200	0
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap - maximum 60 hónap)	65 hónap szakmai tapasztalatot vállalt, azonban a CV szerint 63 hónap alátámasztott	62
Pontszám:	10	10
Súlyszám:	10	10
Súlyozott pontszám:	100	100
Összesen:	1000	753,08
Helyezés:	I.	II.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10

II.2.5) Értékelési szempontok

A Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont szerinti legjobb ár-érték arány az alábbiak szerint:

- **1. sz. értékelési szempont:** Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve) / Súlyszám: 70
- **2. sz. értékelési szempont:** Többször jótállási idő (a vállalt többször jótállási idő hónapokban kifejezve, minimum 24 hónap + maximum 36 hónap) / Súlyszám 20
- **3.sz. értékelési szempont:** Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata hónapokban kifejezve (minimum 0 hónap - maximum 60 hónap) /Súlyszám 10

A 3. értékelési szempont esetében ajánlatkérő a Kbt. 76. § (3) bekezdés b) pontja által adott lehetőség szerint az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feladatok körében értéként tekint a minél nagyobb szakmai tapasztalattal rendelkező szakemberek bevonását, mellyel a kivitelezés szakmai minősége és a kivitelezési feladatok ellátásának szakmai színvonala emelhető.

A fenti szakmai tapasztalatot bemutatott szakembert a jelen közbeszerzés eredményeként megkötött vállalkozói szerződés nyertesének a kivitelezés során kötelessége alkalmazni.

A legjobb ár-érték arányú ajánlat kiválasztásának értékelési szempontja esetén az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: 0-10 pont.

Ajánlatkérő az ajánlatoknak az elbírálás részszerzőpontjai szerinti tartalmi elemeit a pontszámok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerzőpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

Az ajánlattevők az ajánlati árak vonatkozásában csak egész számra kerekített, magyar forintban (HUF) tehetnek ajánlatot és a szerződéskötés valutáneme is csak ez lehet.

Ha az ajánlati ár számokkal megadott összege és a betűvel leírt összege között eltérés van, akkor a betűvel kiírt összeget tekinti az Ajánlatkérő érvényesnek.

Az ajánlatban szereplő áraknak fix árak kell lennie, vagyis az ajánlattevők semmilyen formában és semmilyen hivatkozással sem tehetnek változó árat tartalmazó ajánlatot.

Az értékelés módszere

1. értékelési részszerzőpont esetében a fordított arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legalacsonyabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az 1. részszerzőpont ajánlati elemének pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$P = [(A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}$, ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max} : a pontskála felső határa

P_{min} : a pontskála alsó határa

A_{legjobb} : a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni.

A legelőnyösebb ajánlat tartalmi elemének az 1. részszerpont tekintetében a legalacsonyabb ajánlati ár, minősül.

A **2. értékelési részszerpont** vonatkozásában a megajánlást egész hónapokban szükséges megadni. A 2. részszerpont esetében Ajánlattevőnek az általa vállalt többlet jótállási időre kell ajánlatot tennie. Az ajánlatkérő által előírt minimális jótállási idő 24 hónap. Ajánlattevőnek hónapokban kifejezve kell megadnia a vállalt jótállásra vonatkozó további időtartamot („24 hónap + <...> hónap”). Amennyiben az ajánlattevő nem vállal többlet jótállást, úgy az ajánlattevő 0 pontot kap. Amennyiben az ajánlattevő a kötelező 24 hónapon felül további 24 vagy annál több hónapot vállal, az ajánlattevő egységesen 10 pontot kap, azaz a 24 hónapnál több többlet jótállás vállalása esetén ajánlatkérő 24 hónapot vesz a pontszámításnál figyelembe.

A **3. értékelési részszerpont**

Ezen értékelési szerpont esetén az összehasonlítás alapja az Ajánlattevő által biztosított, a szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésben szerzett szakmai tapasztalati ideje.

Ajánlatkérő felhívja Ajánlattevők figyelmét, hogy a 3. értékelési szerpont esetén a maximum 60 hónapot tekinti az adott ajánlati elem azon legkedvezőbb szintjének, melyre és az annál még kedvezőbb (még hosszabb szakértői tapasztalati idő) vállalatokra egyaránt a ponthatár felső határával azonos számú pontot ad (10 pont). A 0 hónap időtartamú vállalatásra Ajánlattevő 0 pontot kap. A vállalat csak hónapokban, egész számokban történhet.

Jelen értékelési szerpontnál a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendeletben meghatározott MV-É jogosultság megszerzéséhez már felhasznált (minimum 3 év, azaz 36 hónap) szakmai tapasztalat is megajánlható és a szakmai gyakorlathoz hozzászámítható, amennyiben a megajánlott szakember már rendelkezik kamarai jogosultsággal. **De a kamarai jogosultság megléte nem feltétel.**

A szakmai gyakorlat számításakor az időben párhuzamos szakmai tapasztalatok nem adódnak össze, vagyis az időben párhuzamos gyakorlati idők csak egyszer számítanak bele a szakember szakmai tapasztalatába. Az önéletrajzban minden megkezdett hónapot egész hónapként értékel Ajánlatkérő.

Ajánlatkérő a megajánlott szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalataként elfogad minden olyan pozíciót, amely során az adott szakember legalább az alábbi feladatköröket (amelyik az adott munka során releváns) teljes körűen ellátta:

- a szakmunka irányítása,
- szakszerű munkavégzés biztosítása,
- az építmény, építményrész jogerős és végrehajtható építési engedélynek és a hozzá tartozó jóváhagyott engedélyezési terveknek, illetve a jogszabályban meghatározott kivitelezési terveknek megfelelő megvalósításának biztosítása, azok betartatása és betartásának az általa vezetett építkezésen való ellenőrzése,
- az építési tevékenységre vonatkozó szakmai, minőségi és biztonsági előírások az építőipari kivitelezési tevékenység munkafolyamatainak szakszerű megszervezése,
- a kivitelezés során a technológiai előírások betartatása,
- annak ellenőrzése, hogy az építménybe csak a tervező által a kivitelezési dokumentációban meghatározott, legalább az elvárt műszaki teljesítményű építési termék kerüljön beépítésre, és a szakszerű beépítés ellenőrzése.

Ajánlattevők jelen értékelési szempontra pozitív egész számot ajánlhatnak meg hónapban kifejezve.

A leghosszabb szakértői tapasztalati intervallumot tartalmazó (legkedvezőbb) ajánlat kapja a maximális bírálati pontszámot, a többi ajánlat bírálati pontszáma ehhez viszonyítva lineárisan arányosan,

Ajánlatkérő a pontszámok meghatározását úgy végzi el, hogy a legkedvezőbb szintnek megfelelő értéket veszi figyelembe a pontszámok meghatározásánál (a képletbe abban az esetben is a legkedvezőbbként meghatározott értéket helyettesíti be, ha a legkedvezőbb ajánlat tartalmi eleme ezen értéknél kedvezőbb).

Amennyiben Ajánlattevő kíván a teljesítésben résztvevő szakember szakmai tapasztalatára (3. értékelési részszerpont) is megajánlást tenni, úgy ajánlatában csatolnia szükséges az ezt alátámasztó szakmai önéletrajzot. A szakmai önéletrajzot olyan módon kell becsatolni, hogy abból a jelen részszerpont szempontjából releváns – a felolvasólapon feltüntetett hónapokban megadott időtartamú – szakmai tapasztalati időtartam megállapítható, ellenőrizhető legyen.

A bemutatott szakembernek továbbá nyilatkoznia kell, hogy rendelkezésre áll a szerződés teljesítéséhez.

Az értékelés módszere a 2. és a 3. részszerpont esetében az egyenes arányosítás, azaz az ajánlatkérő számára legelőnyösebb (legmagasabb) ajánlati elem kapja a maximális pontot, a többi matematikai aránypárral megállapított pontértéket kap.

Ajánlatkérő az ajánlati elem pontszámát az alábbi képlettel számolja:

$$P = [(A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}})] + P_{\text{min}}, \text{ ahol:}$$

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

P_{max}: a pontskála felső határa

P_{min}: a pontskála alsó határa

A_{legjobb}: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme

A_{legrosszabb}: a legelőnytelenebb ajánlat tartalmi eleme

A_{vizsgált}: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ha e módszer alkalmazásával tört pontértékek keletkeznek, akkor azokat az általános szabályoknak megfelelően két tizedes jegyre kell kerekíteni

Az így kiszámított pontszámok részszerpontként az irányadó súlyszámmal megszorzásra, majd összeadásra kerülnek.

Az 1-3. részszerpontok esetén az ajánlatoknak az elbírálás részszerpontjai szerinti tartalmi elemeit Ajánlatkérő a ponthatárok között értékeli úgy, hogy a legjobb tartalmi elemre az értékelési pontszám maximumát adja. A többi ajánlat részszerpont szerinti pontszáma a legjobb tartalmi elemhez viszonyított arány szerint kerül megállapításra, kettő tizedes jegyre való kerekítés mellett.

A fenti módszerrel értékelt egyes tartalmi elemekre adott értékelési pontszámot az ajánlatkérő megszorozza az ajánlattételi felhívásban is meghatározott súlyszámmal, a szorzatokat pedig ajánlatonként összeadja.

Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányú, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az ajánlatkérő részére az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételek alapján, valamint az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb érvényes ajánlatot tette.

Ha több ajánlatnak azonos az előző bekezdés szerint kiszámított összpontszáma, az az ajánlat

minősül a legjobb ár-érték arányúnak, amely a nem egyenlő értékelési pontszámot kapott értékelési szempontok közül a legmagasabb súlyszámú szempontra nagyobb értékelési pontszámot kapott.

Az ajánlatkérő jogosult közjegyző jelenlétében sorsolást tartani és a sorsolás alapján kiválasztott ajánlattevőt az eljárás nyertesének nyilvánítani, ha a legjobb ár-érték arányú ellenszolgáltatást két vagy több ajánlat azonos mértékben (azonos pontszámmal) tartalmazza.

Az ajánlati árakat a közbeszerzési dokumentumok részeként kiadott árazatlan költségvetési kiírás kitöltésével kell meghatározni.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő adta a legjobb ár-érték arányra való tekintettel a legkedvezőbb ajánlatot.

Ajánlattevő neve:	ADA-BAU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Ajánlattevő székhelye:	8200 Veszprém, Pápai utca 5
Teljes nettó vállalkozói díj (a teljes építési beruházásra vonatkozó, - általános forgalmi adó nélkül számított - vállalkozói díj HUF-ban kifejezve)	95.703.549 Ft+Áfa
Többlet jótállási idő (a vállalt többlet jótállási idő hónapokban kifejezve, minimum 24 hónap + maximum 36 hónap)	24 hónap+36 hónap
Szerződés teljesítésébe bevonni kívánt szakember építési beruházások kivitelezésében szerzett szakmai tapasztalata (minimum 0 hónap maximum 60 hónap)	65 hónap

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

- gépészet, villamosság, építész, tűzjelző, bontás, külső

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az a

jánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

nem releváns

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő és Ajánlattevők által tett összeférhetlenségi nyilatkozat.

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.05.08. Lejárata: 2018.05.14

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.05.07

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.05.07

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk:

¹ szükség szerinti számban ismétlje meg

² adott esetben