



***JEGYZŐKÖNYV***

***DUDAR KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK  
2024. SZEPTEMBER 27. NAPJÁN TARTOTT RENDKÍVÜLI  
ÜLÉSÉRŐL***

## JEGYZŐKÖNYV

Dudar Község Önkormányzata Képviselő-testületének rendkívüli nyílt üléséről.

**Időpont:** 2024. szeptember 27., 11:30 perckor

**Helyszín:** Dudari Közös Önkormányzati Hivatal Tanácssterme - 8416 Dudar, Rákóczi F. u. 19.

**Jelen vannak:**

Szőcsné Dr. Nagy Ilona - alpolgármester  
Baumann Csaba - képviselő  
Kernuszné Janás Rita – képviselő  
Aszódiné Biró Hilda – képviselő  
Jakab Emese – képviselő

***Tanácskozási joggal meghívottak:***

dr. Szivák Péter - jegyző

**Távol maradtak:**

Kis-Jakab Dezsőné – képviselő

**Lakosság részéről megjelent:**

-

## I. Az ülés megnyitása

### Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester

Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület megjelent tagjait. Megállapítom, hogy a testület 5 fővel határozatképes, az ülésen részt vevő szavazásra jogosultak száma 5 fő.

Javaslatot teszek a képviselő-testület ülésének napirendjének módosítására. Kiegészítenék egy 2. napirendi ponttal, a Polgármester törvényi végkielégítésének megállapítása. Az előterjesztést mindenki megkapta és el tudta olvasni?

Javasolom, hogy a módosított napirendi javaslat kerüljön elfogadásra. Kérem, hogy a testület foglaljon állást, az előterjesztett napirendi javaslattal kapcsolatban.

*Hozzászólás nem történt*

Kérem a Képviselő-testület tagjait, hogy aki el tudja fogadni a módosított napirendet az kézfeltartással, jelezze azt.

A képviselő-testület határozathozatal nélkül, **5 igen** szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja az ülés napirendjét.

## **NAPIRENDI PONTOK**

- 1.) A 43/2024. (V.30.) önkormányzati határozat módosításáról.  
Előadó: Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester
- 2.) Polgármester törvényi végkielégítésének megállapítása.  
Előadó: Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester

## I. Napirendek megtárgyalása

- 1.) **1.)A 43/2024. (V.30.) önkormányzati határozat módosításáról.**  
Előadó: Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester

### Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester

Én végig olvastam és jogilag én kifogást emelnék itt, mert ezt május 30-án hoztuk meg. Egyöntetűen szavazott minden képviselő testületi tag, hogy a polgármesterünknek háromhavi bérét jutalomként vagy juttatásként adjuk meg, mivel ő nagyon sokat tett a faluért. Na, most

itt fel se merült a jegyző részéről, hogy itt végkielégítésként nem lehet három hónapot, hogy három hónap végkielégítésről legyen szó, hanem itt jogilag csak jutalomként adhatunk. Úgy ahogy van jogszabály arra, ha valaki vállalkozóként szabadságot nem lehet kifizetni. Azt, ha valaki nem veszi ki, akkor csak jutalomként lehet ezt a dolgozóval megbeszélni. Tehát itt végül is egy tévedés történt, mert a képviselő-testületi tagok, aki felhozta azt, hogy igenis a polgármesternek háromhavi bérét adjuk meg a 14 év alatt letöltött munkájáért. Egyikőnk se ért a jogi háttérhez, hogy ez lehetséges vagy nem. Szeretném, hogyha ez be lenne írva a jegyzőkönyvbe, hogy itt tévedés történt jogilag. Tehát mulasztás történt, mert akkor ezt végül is nem most kellett volna, mert ezt tudni kellett május 30-án is, hogy ilyen nincs. Mert végkielégítés jogilag jár. Mi nem hosszabbíthatunk végkielégítést még három hónappal, maximum jutalomként adható ki.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Jó, ezt bevesszük jegyzőkönyvbe.

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

És nem fogunk, mert akkor annak idején mindegyünk egyöntetűen ezt megszavazta, és utólag nem fogunk erről lemondani. Tehát nekem az a kérésem, hogy ez kerüljön be, hogy itt a képviselő testület nem tévedett jogilag, mert mi a joghoz nem értünk. Akkor pedig nem történt egy ilyen kiegészítés, hogy ezt nem lehetséges.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Jó ezt jegyzőkönyvbe vesszük. De én azért elmondom, hogy amikor ez felvetődött, ennek a háromhavi illetménynek a kifizetése, akkor én tájékoztattam a testületet arról, hogy milyen lehetőségek vannak arra, hogy kifizetésük Polgármester Asszonynak. Arról volt szó, hogy az eddig munkájáért, vagy ezt jutalmazva, hogy végkielégítésként igenis lehet kifizetni, háromhavi jár törvényileg és háromhavi illetménynek megfelelő összeget pedig megállapíthat kiegészítésként a képviselő-testület. Elmondtam, hogy akkor ez így megfelelő lesz-e hogyha erről dönt most a testület. Ilyen jogcím alapján és erről szavaztunk. Lehetett volna jutalomról is, én ezt akkor elmondtam.

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

De jogilag mégse lehetséges.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

De lehetett. Benne van a jogszabályban. Erről beszéltünk előtte is.

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

Akkor most miért kellett ezt tárgyalni? Ha benne van, hogy háromhavi.

**Baumann Csaba képviselő:**

Elnézést, kiegészíteném egy pár dologgal és szó szerint felolvasnám a 2025/D. szakasz első bekezdését: “a polgármester vagy az alpolgármester jogviszonya az új polgármester illetve az alpolgármester megválasztásával vagy tisztségéről történő lemondással szűnt meg és a tisztséget legalább két évig betöltötte, akkor végkielégítésre jogosult. A végkielégítés összege háromhavi illetménynek felel meg.”

Ez tiszta sor mindenki számára.

**Kernuszné Janás Rita képviselő:**

Így van.

**Baumann Csaba képviselő:**

És utána jön a tudástár, "ezt az összeget az új testület további legfeljebb három hónapra kiegészítheti"

És az új testület. És ugye itt van ez a probléma, amiről eddig beszéltünk. És én ezzel az egész ügymenettel nem értek egyet, és nem a kifizetés mellett, hanem az egész joggyakorlattal, az egész ügymenettel nem értek egyet. És ezért nem tudom támogatni. Pedig akkor, hozzáteszem igennel szavaztam a kifizetéssel kapcsolatba. Mert ugye a május 30-i testületi ülésen vegyes ügyekben ez fel lehet hozva. És ugye ez kiderült a napokban, hogy ez nem törvényes. És a törvényességi oldalról visszajött a jelzést, hogy ezt igazából törölni, vagy módosítani, vagy megszüntetni, vagy bármilyen módon kell. Nekem azok lennének a kérdéseim, hogy ami május 30-án jegyzőkönyv készült, azt a jegyzőkönyvet nem tudom elolvasni, mert nem került fel a holnapra. Azzal a jegyzőkönyvvel mi lesz? Miről szól pontosan az a jegyzőkönyv, ami elkészült? Mert jelenleg nem tudtam elolvasni és május 30-a óta én elfelejtettem, hogy miről szólt. És mi arra a garancia Jegyző úr, - és jelenleg a két másik képviselőtársamhoz is fordulok-, hogy amiről mi most nem tudunk dönteni, de adunk másik jogcímem három hónapot pluszban, amit igenis, ha úgy gondolja itt mindenki megérdemel a Kitti, mert, amit 2019-től 24-ig tett, - ugye az utolsó másfél, két évet nem bele véve, ezt is hozzá kell tennünk - érdemes vagy ezzel lehetne értékelni a munkáját, de mi arra a garancia Jegyző úr, hogy ez nem lesz újra beterjesztve az új képviselő testület elé, ez a plusz három hónap, amiről jelenleg az új képviselő-testület fog dönteni és a végén nem kilenc hónappal távozik a Polgármester Asszony? Mi erre a garancia?

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Hát erre az a garancia, hogy az új képviselő-testületnek Ön lesz a vezetője, a polgármester.

**Baumann Csaba képviselő:**

De bárki beterjeszthet.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Ha valaki beterjeszti, igazából előterjesztést elsődlegesen Ön illetve a képviselő-testület terjeszthet elő.

**Baumann Csaba képviselő:**

Képviselő testület és a jegyző is ugyanúgy.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Igen. Ha megszavaznak még háromhavit Polgármester Asszonynak az új ciklusban, akkor kaphat kilenc havit. Tehát a többet azt nem tudjuk ezzel megakadályozni. Amit megállapítottunk plusz háromhavit anno akkor májusba - arról volt szó, hogy a törvényileg járó három havin felül Polgármester Asszony kapjon további háromhavi illetménynek

megfelelő összeget - az a döntés, az akkor is jogszabályszerű volt. Én a jogszabályoknak a betartásért felelek és az egy jogszerű döntés volt. Ez a döntés most is jogszerű lenne, jogszerű is, de ha megváltoztatjuk jutalomra, akkor előbb megtörténhet igazából ennek a kifizetése, és nincsen az új testület elé bevívve ez a kérdés. A plusz 3 havi illetményről.

**Baumann Csaba képviselő:**

És nem bízunk esetleg a Jegyző úr az új testületnek a döntésében és a feladatkörének a teljes... Tehát nem bízunk a munkájukban és ezért kell ezt így csinálni? Mert az is egy álláspont lehet, hogy ezt az egészet úgy, ahogy van hagyjuk, és majd az új testület úgy, ahogy a régi testület döntött, az új testület dönt róla. Mi arra a garancia, hogy ott nem kapná meg a Polgármester Asszony?

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Arra nincsen garancia. Viszont azt tudom, hogy ez testület dolgozott együtt Polgármester Asszonnyal. Én ezzel a testülettel dolgozom.

**Baumann Csaba képviselő:**

Ebben igaza van.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

És igazából én szeptember 30-ig vagyok itt hivatalba és addig szeretném az eddig meghozott döntések végrehajtását biztosítani.

**Jakab Emese képviselő:**

Meg én azt gondolom, hogy mi vagyunk azok, akik láttuk az ő munkáját. Most független attól, hogy az új testületbe ott leszünk hárman, ez úgyis kinézhetne, hogy mindenki új lesz az új testületben. Na most, nekik visszamenőleg semmi rálátásuk nem lenne arra, hogy hogy végezte a munkát a polgármester vagy bármi. Tehát én azt gondolom, hogy akkor is most mi vagyunk azok, akik a munkáltatói jogkört gyakoroljuk. Mi tudunk erről döntést hozni. Mi látjuk a Kitti munkáját, tehát valahol ez egy ilyen jelzés értékű dolog is, hogy azt mondjuk, hogy mi elismerjük azt, amit ő tett az elmúlt 5-10-14 évben, ki mióta van itt mellette képviselőként. És igazából azt gondolom, nekünk van meg erre a rálátásunk és a jogunk.

**Baumann Csaba képviselő:**

A jogod nincs meg rá jelenleg! Tehát ezt előírja a tudástár.

**Jakab Emese képviselő:**

Mi? Arra, hogy jutalmat szavazzak meg a Polgármester Asszonynak?

**Baumann Csaba képviselő:**

Arra van.

**Jakab Emese képviselő:**

Arra van. Én azt gondolom, hogy van rá a jogunk, akkor tegyük meg. Most lovagolhatunk a szavakon, nézegethetünk vissza, nem erről döntünk. Arról döntünk, hogy szeretnénk-e, hogy kapjon, vagy nem szeretnénk? Azt gondolom, abban egyetértünk, hogy szeretnénk. Akkor találjuk meg erre a megoldást, és a lehetőséget.

**Aszódiné Biró Hilda képviselő:**

Igen. Itt a szavakat most már helyre kell tenni. Volt, ami volt, de szerintem meg kell, hogy kapja. Mi szavaztuk meg, kapja meg.

**Jakab Emese képviselő:**

Vitatkozhatunk...

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

A továbbiakba én szeretném, ha ez benne lenne, hogy arra kérjük a Jegyzőt, ha ez jogilag lehetséges, lehetővé teszi, akkor a háromhavi bért jutalomként utaljuk ki a Polgármester Asszonynak.

**Aszódiné Biró Hilda képviselő:**

Így van.

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

Akkor mulasztás történt, mert fel kellett volna bennünket világosítani, hogy mi van.

**Baumann Csaba képviselő:**

De doktor néni, a törvény nem ismerete nem mentesíti Önt a döntéshozatal vagy a hibák alól. Ez így van, tehát igazából ezen lehet vitatkozni, hogy nem vagyok jogász és nem tudom, tehát ezzel nincs...

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

Itt most félreértett Csabi! Mi honnan tudtuk volna, nem erről van most szó. Hát annak idején, hogyha tudjuk mindenképpen megszavaztuk volna, csak akkor nem úgy kerül be a jegyzőkönyvbe, hogy háromhavi végkielégítés kiegészítés, hanem háromhavi jutalom!

**Baumann Csaba képviselő:**

Így van.

**Szócsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester**

Hát erről van szó.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

De ez bármelyik lehet. Ez így is jó, meg úgy is jó volt, és most is jó.

**Baumann Csaba képviselő:**

És jelenleg, és ezt most is elmondom, én akkor jelenleg megszavaztam, de az elmúlt időszakokban annyi minden történt, és annyi minden más fajta, meg a jelenlegi dolgokkal, amik ezzel kapcsolatban történtek, én ezt nem tudom így támogatni. És én nem tudok a falu elé így kimenni. És ezt minden képviselő társamtól, a régitől is, az újtól is és a Polgármester Asszonytól is elnézést fogok kérni ez ügyben, de ezzel kapcsolatban, ami történt én nem tudok az emberek szemébe nézni.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Változhatnak a vélemények, ezt el kell, hogy fogadjuk.

**Baumann Csaba képviselő:**

Így van. Ezért tettem a mai nap folyamán szabaddá magamat, hogy el tudjak jönni és ezt el tudjam mondani. És úgy érzem, hogy tartozok ennyivel a választópolgároknak, akik eljöttek a választásra, hogy ezt én elmondjam, és én ezt felvállaljam. És azzal, hogy nem jövök el, - teljesen mindegy, hogy miért nem -, azzal én úgy mondom, hogy ki hátrálok a kérdés elől, de vállalom a felelősséget azzal, hogy az ügymenettel kapcsolatban, ami ezzel kapcsolatban történt nem tudom támogatni a kifizetést.

**dr. Szivák Péter jegyző:**

Annyit még elmondok, hogy rendkívül összetett ugye a jogszabályszerkezete a magyar társadalomnak. Van egy jogszabályi hierarchia. Az alkotmány van legfelül, aztán törvények, kormányrendeletek, miniszteri rendeletek. A törvény második ezen a listán. A minisztériumi állásfoglalás viszont nem szerepel sehol. Az nem jogszabály, arra hivatkozva döntés nem hozható. Sőt az állásfoglalások végén ott szokott lenni, hogy egy legfelsőbb bírósági bizonyos döntés alapján, erre bíróság előtt nem lehet hivatkozni, hogyha esetleg bíróság elé menne ez az ügy, vagy bármilyen ügy, amit arra hivatkozva hoz meg egy testület vagy egy személy. Tehát ezt azért itt tudni kell, és a döntés, ami született az törvényes. És az a döntés, ami most születik ez is törvényes. Én meg ezt szeretném, hogyha jegyzőkönyvbe lenne.

**Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester**

Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés, hozzászólás?

*Hozzászólás nem történt.*

Akkor, aki a kiküldött határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **4 igen szavazattal, 1 ellenszavazattal** – tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
58/2024. (IX.27.) önkormányzati határozata**

**a 43/2024. (V.30.) önkormányzati határozat módosításáról**

1. Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 43/2024. (V.30.) önkormányzati határozatának (a továbbiakban: határozat) szövegét az alábbiak szerint módosítja:
  - a) A határozat címében a „végkielégítés” szöveg helyébe a „jutalom” szöveg lép.
  - b) A határozat 1. bekezdésében szereplő „végkielégítése kiegészítéseként a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011.



évi CXCI. törvény 225/D § (1) bekezdése” szöveg helyébe a „a 2019 – 2024. évi önkormányzati ciklusban végzett eredményes munkájáért jutalomként a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 225/H § (1) bekezdése” szöveg lép.

c) A határozat 2. bekezdésében szereplő „végkielégítés” szöveg helyébe a „jutalom” szöveg lép.

**Felelős:** dr. Szivák Péter jegyző

**Határidő:** 2024. szeptember 30.

## **2.) Polgármester törvényi végkielégítésének megállapítása.**

Előadó: Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester

### **Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester:**

Ezt már megbeszéltük és a javítást is elvégeztük a végrehajtási idővel kapcsolatban, amiről a jegyző haladéktalanul gondoskodik.

Akkor, aki a kiküldött határozati javaslatban foglaltakkal egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

### **Baumann Csaba képviselő:**

A javítással el tudom!

### **Szócsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester:**

Köszönöm szépen.

### **Kernuszné Janás Rita képviselő:**

Én azért még annyit szeretnék mondani, hogy én voltam az, aki ezt fölvetette. És nem igazán értem most ezt az egész dolgot. Valóban nem mentesíti az embert a jogszabály nem tudása, de én azt gondolom egyszer valamit kimondunk, - és egyöntetűen kimondtuk -, akkor keressük meg azt a lehető legjobb megoldást, amivel ezt ki tudjuk küszöbölni. Biztos, hogy lesz még olyan nem egy, nem kettő, amikor az ember ugye lehetőleg a legjobb tudása szerint dönt és mégsem úgy sikerül, ahogy kellene. Én elmondtam itt is, amit gondolok. Igazándiból, hogyha tényleg itt valóban itt felelőst keresünk én vagyok az, mert én javasoltam ezt az egészet. Úgyhogy én ezt föl vállalom.

### **dr. Szivák Péter jegyző:**

Ennek a helyzetnek a felelősét nem köztünk kell szerintem keresni. Mert az egy jó döntés volt, az is egy jó döntés lett volna. Az, hogy utólag most ezt nekünk meg kell hozni egy ilyen állásfoglalásra hivatkozva ... de tényleg azért van ez az egész, hogy a vége tényleg úgy legyen, ahogy az eredeti döntés szerepelt, hogy legyen meg a háromhavi plusz juttatás kifizetése most. Most ezt így meg kellett cifrázni.

**Kernuszné Janás Rita képviselő:**

Igen én értem. Én úgy látom, hogy az akkora probléma most már, hogy én azt gondolom, megérdemli a Polgármester Asszony.

**Aszódiné Biró Hilda képviselő:**

Így van!

**dr. Szivák Péter jegyző:**

És az a lényeg.

**Kernuszné Janás Rita képviselő:**

Én mindent megértek, mindenki álláspontját megértem, de én nem fogom szembe köpni saját magamat. Úgyhogy én azt gondolom, azt a jogi megoldás kell megkeresni, amivel ezt ki lehet fizetni. Úgyhogy én nem biztos, hogy le fogom tenni jövő héten az esküt. Ezt is megmondom, ennyit szerettem volna, köszönöm.

**Szőcsné Dr. Nagy Iлона alpolgármester:**

Van-e ehhez kapcsolódóan egyéb kérdés, hozzászólás?

*Hozzászólás nem történt.*

Akkor, aki a kiküldött határozati javaslatban foglaltakkal – a megbeszélte módosítás mellett - egyetért, az kézfeltartással jelezze azt.

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal**, – ellenszavazat és tartózkodás nélkül – a következő határozatot hozta:

**Dudar Községi Önkormányzat Képviselő-testületének  
59/2024. (IX.27.) önkormányzati határozata**

**polgármester törvényi végkielégítésének megállapításáról**

Dudar Község Önkormányzatának Képviselő-testülete Tóth Edina Kitti polgármester törvény alapján járó végkielégítését a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 225/D. § (1) bekezdése alapján háromhavi illetményének megfelelő összegben, azaz 2.145.000 Ft-ban (kettőmillió-egyszáznegyvenötezer forintban) állapítja meg.

A Képviselő-testület felkéri a jegyzőt, hogy a végkielégítés kifizetéséről a Kttv. 225/I. § (2) bekezdésében foglalt feltétel teljesítése esetén haladéktalanul gondoskodjon.

**Felelős:** jegyző

**Határidő:** polgármesteri munkakör átadás-átvételt követően  
haladéktalanul

### III. Az ülés berekesztése

**Szőcsné Dr. Nagy Ilona alpolgármester:**

A képviselők és a közreműködő munkáját megköszönve, a polgármester az ülést 11:43-kor berekesztette.



*Szőcsné Dr. Nagy Ilona*  
**Szőcsné Dr. Nagy Ilona**  
**alpolgármester**

*dr. Szivák Péter*  
**dr. Szivák Péter**  
**jegyző**

